

**Provenienza e reclutamento dei Dottori di Ricerca (PhD) del Collegio: BUSINESS AND BEHAVIOURAL SCIENCES**

PhD (titolo conseguito 2018/2023) - SSD, SC, Area del PhD e Dipartimento vanno riferiti univocamente a quelli del tutor

tutti i PhD del Collegio

Area	SC	SSD	Con Laurea Ud'A	Con Laurea italiana ma non Ud'A	Con Laurea straniera	# PhD (2018/2023)	# abbandoni	1) borsa prioritariamente finanziata dall'Ateneo	2) borsa finanziata prioritariamente da enti pubblici esterni	3) borsa finanziata prioritariamente da enti/aziende private	4) senza borsa
5	05/E3	BIO/12	0	1	0	1	0	1	0	0	0
6	06/N2	M-EDF/01	1	0	0	1	0	1	0	0	0
11	11/E2	M-PSI/04	2	3	1	6	0	4	2	0	0
11	11/E3	M-PSI/05	3	1	0	4	2	3	0	1	0
11	11/E1	M-PSI/01	2	0	0	2	0	2	0	0	0
12	12/A1	IUS/01	0	1	0	1	0	1	0	0	0
13	13/D4	SECS-S/06	1	2	0	3	0	3	0	0	0
13	13/A4	SECS-P/06	3	0	0	3	0	2	1	0	0
13	13/B1	SECS-P/07	3	4	1	9	7	4	4	1	0
13	13/D1	SECS-S/01	1	1	0	2	0	2	0	0	0

**Commento dei dati**

Il dottorato mantiene l'elevata interdisciplinarietà prevista dal progetto formativo, come si evidenzia dalla varietà di SSD coinvolti. Il grado di attrattività del dottorato risulta molto positivo, come indicato dal fatto che circa la metà dei dottori di ricerca ha un titolo di studio pregresso conseguito fuori regione. La proporzione di borse finanziate esternamente all'Ateneo è molto buona, tuttavia un elevato numero di borse industriali ha coinvolto dottorandi che non hanno potuto concludere il percorso, abbandonando gli studi dottorali. L'alta percentuale di abbandoni (28%) è infatti quasi esclusivamente a carico di borse industriali, evidenziando la difficoltà di bilanciare in modo efficace l'attività lavorativa con gli impegni richiesti dal dottorato. In particolare, l'abbandono dei dottorandi industriali sembra essere riconducibile anche al disallineamento tra le aspettative di performance proprie del percorso dottorale e le reali possibilità di conciliazione con i vincoli professionali. Si tratta di una criticità su cui occorre intervenire, anche tramite il confronto strutturato con gli stakeholder.

## Output scientifico dei Dottori di Ricerca (PhD) del Collegio: BUSINESS AND BEHAVIOURAL SCIENCES

PhD (titolo conseguito 2018/2023) - SSD, SC e Area del PhD vanno riferiti univocamente a quelli del tutor

Collocazione Dottori di ricerca				output scientifico dei Dottori di Ricerca per tipologia (tipologie di prodotti riportate nel cruscotto prodotti di ricerca)						
Area	SC	SSD	# PhD (2018/2023) (da foglio 1, colonna I)	Contributi in Rivista	Contributi in Volume	Monografie	Contributi in atti di convegno	Pubblicazioni in riviste scientifiche di fascia A	Pubblicazioni indicizzate (SCOPUS e/o WoS)	Altro
5	05/E3	BIO/12	1	4	0	0	0		4	0
6	06/N2	M-EDF/01	1	8	0	0	0		8	0
11	11/E2	M-PSI/04	6	23	0	0	0		23	0
11	11/E3	M-PSI/05	4	25	0	0	0		25	0
11	11/E1	M-PSI/01	2	63	0	0	0		63	0
12	12/A1	IUS/01	1	2	0	0	0	n.d.		0
13	13/D4	SECS-S/06	3	13	3	0	0	n.d.		0
13	13/A4	SECS-P/06	3	5	0	0	0	n.d.		0
13	13/B1	SECS-P/07	9	40	0	0	0	n.d.		0
13	13/D1	SECS-S/01	2	6	2	0	8	n.d.		0

### Commento dei dati

Tutti SSD coinvolti producono output scientifici consistenti, in relazione alle risorse disponibili. L'area bibliometrica appare maggiormente produttiva, riflesso probabilmente delle caratteristiche intrinseche dei SSD coinvolti. Questa discrepanza è inoltre coerente con gli standard delle aree stesse, vista la diversa numerosità di autori per prodotto che si registrano tipicamente nelle due aree. Complessivamente emerge una media di 6 pubblicazioni a dottorando, un ottimo risultato.

Come aree di miglioramento si identifica rendere più fluido il processo di monitoraggio degli output, ad esempio sollecitando dottorandi e tutor ad inserire i prodotti di ricerca nella piattaforma IRIS di Ateneo.

*Nota ai dati.* I numeri fanno riferimento ai prodotti di ricerca datati tra il 2018 e il 2023 come identificati su IRIS UdA e integrati da dichiarazione dei dottori di ricerca

**Amministrazione Dottori di Ricerca (PhD) del Collegio: BUSINESS AND BEHAVIOURAL SCIENCES**

Coordinatore	Anno	2018	2019	2020	2021	2022	2023
	Ciclo	34°	35°	36°	37°	38°	39°
	Cognome e Nome	PALUMBO RICCARDO	PALUMBO RICCARDO	PALUMBO RICCARDO	PALUMBO RICCARDO	PALUMBO RICCARDO	PALUMBO RICCARDO
	Dipartimento	NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE	NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE	NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE	NEUROSCIENZE , IMAGING E SCIENZE CLINICHE	NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE	NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE
	Area	13	13	13	13	13	13
	SC	13/B1	13/B1	13/B1	13/B1	13/B1	13/B1
	SSD	SECS-P/07	SECS-P/07	SECS-P/07	SECS-P/07	SECS-P/07	SECS-P/07
	Ruolo	PO	PO	PO	PO	PO	PO
Personale PTA a supporto del Coordinatore	#	1	1	1	1	1	1
	Dipartimento	NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE	NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE	NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE	NEUROSCIENZE , IMAGING E SCIENZE CLINICHE	NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE	NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE

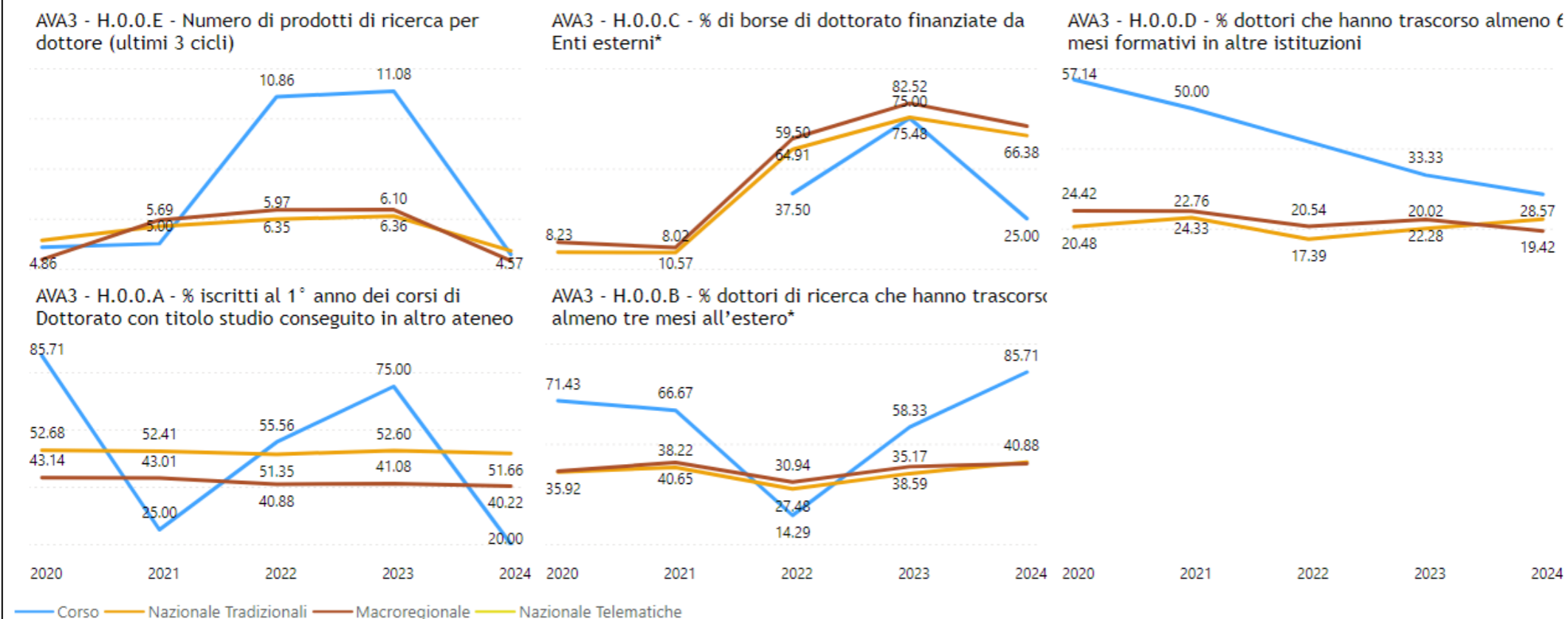
Componenti del Collegio	Nome dipartimento	Anno	2018	2019	2020	2021	2022	2023
	SSD	34°	35°	36°	37°	38°	39°	
DNISC	M-PSI/01	1	0	0	0	0	0	
	M-PSI/02	0	0	0	1	1	1	
	M-PSI/04	2	2	2	3	1	2	
	M-PSI/05	1	1	1	1	1	1	
	SECS-P/06	0	0	1	1	1	1	
	SECS-P/07	1	1	1	1	1	1	
	SECS-S/06	1	0	0	0	0	0	
	IUS/01	1	0	0	0	0	0	
DISPUTER	M-PSI/01	0	1	3	3	2	3	
DISFIPEQ	SECS-P/01	0	0	1	0	0	0	
	SECS-P/02	0	0	0	0	1	1	
	SECS-P/11	0	0	0	1	1	1	
	IUS/01	0	0	0	0	1	1	
DEC	SECS-S/06	1	1	1	2	2	1	
DEA	SECS-P/11	1	0	0	0	0	0	
FARMACIA	CHIM/03	1	1	1	1	1	1	
	SECS-S/06	1	1	1	0	0	0	
DMSI	M-EDF/01	1	1	1	1	1	0	
	M-EDF/02	0	0	0	0	0	1	
DSGS	SECS-S/01	1	1	1	1	0	0	
	SECS-S/05	0	0	0	0	1	1	
ALTRI ATENEI/ESTERO		9	9	11	11	8	9	
totale		22	19	25	27	23	25	

**Commento dei dati**

La composizione del collegio docenti nei 6 cicli esaminati risulta complessivamente coerente e costante. Aldilà degli spostamenti da un Dipartimento all'altro, i SSD coinvolti sono sempre gli stessi e nell'insieme congruenti con progetto formativo del percorso dottorale. Si nota nel corso degli anni un progressivo allargamento a SSD non precedentemente rappresentati, un positivo segnale di sforzo effettivo verso l'interdisciplinarietà. Ulteriore punto di forza è la presenza di un costante e consistente gruppo di componenti afferenti ad altri Enti nazionali e internazionali. Questo dimostra che il dottorato opera all'interno di un network scientifico ampio e consolidato, che si traduce in maggiori opportunità di scambio e arricchimento formativo per i dottorandi.

*Nota ai dati*. E' importante tenere in considerazione che circa il 25% delle variazioni da un ciclo all'altro nell'affiliazione al Dipartimento o nell'appartenenza al SSD non riflettono cambiamenti nel personale strutturato incluso nel collegio docenti, bensì modifiche del singolo docente nel suo status. Nello specifico, dei 29 cambiamenti, 3 fanno riferimenti a modifiche nel SSD di appartenenza dello strutturato; 4 fanno riferimento a cambiamenti di dipartimento dello strutturato. I rimanenti 22 sono effettivamente nuovi docenti acquisiti (7), docenti non più inclusi (5) e situazioni di ingresso-uscita in cicli diversi (10).

## Ambito H - Indicatori Dottorati di Ricerca



### Commento dei dati

Dai dati relativi agli anni dal 2020 al 2024 si rileva che il corso di dottorato in Business and Behavioural Sciences (BBS) forma dottori di ricerca altamente produttivi, con una numerosità di prodotti di ricerca pari o superiore a quella macroregionale e nazionale.

Le percentuali di dottori che hanno trascorso un periodo all'estero (3 o 6 mesi) sono positive e pari o superiori a quelle macroregionali e nazionali. Analizzando il trend negli anni, si può notare che se da un lato è calata la percentuale di dottorandi BBS che all'interno del proprio percorso svolge almeno 6 mesi all'estero, dall'altro sono in aumento costante i dottorandi BBS che svolgono un periodo minimo di 3 mesi all'estero.

Il dato relativo al finanziamento da Enti esterni mostra una fluttuazione negativa che merita di essere monitorata nei prossimi anni. Al contempo, è necessario sensibilizzare il collegio docenti nell'identificare potenziali Enti esterni interessati al finanziamento di borse di dottorato.

Infine, la percentuale di iscritti al dottorato provenienti da altri Atenei mostra un andamento fluttuante di difficile interpretazione e che deve essere monitorato.

Sicuramente è necessario fare uno sforzo per massimizzare l'attrattività del corso di dottorato, anche attraverso i canali istituzionali di presentazione dell'offerta formativa di terzo livello.